m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0213844.13-11-2025

PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO
20844 Triuggio (MB) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-997.137 – Fax 0362.997.045
L.R. 16-9-83 N. 82

Spettabile
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni ambientali
Divisione IV – procedure di Valutazione VIA e VAS
va@pec.mase.gov.it

Spettabile
Regione Lombardia
D.G. Ambiente e clima
Valutazione ambientale e bonifiche
Valutazione impatto ambientale (VIA)
Ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it

OGGETTO: [ID_VIP: 14148] (WEB-VIA - VIAVIA100000120) Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006, relativa al progetto "Realizzazione di un campus tecnologico composto da tre edifici data center indipendenti e installazione di n.133 generatori per una potenza termica complessiva di circa 1.000 MWt da realizzare nel comune di Vimercate (MB)"
Proponente: Kryalos SGR S.P.A.
Rif. S.I.L.V.I.A. : VIA 0258-MA

Si riscontra la "comunicazione relativa alla procedibilità dell'istanza, pubblicazione documentazione e responsabile del procedimento" relativamente a quanto in oggetto, pervenuta dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, pervenuta agli atti dell'Ente Parco prot. n. 5886 del 20/10/2025.

Vista, altresì, la nota pervenuta da Regione Lombardia, agli atti prot. n. 6168 del 04/11/2025, con la quale viene richiesto di inviare entro il 21 novembre 2025, anche all'autorità competente ministeriale, le osservazioni e contributi di competenza;

Dato atto che l'area oggetto d'intervento è esterna al Parco Regionale della Valle del Lambro e che lo stesso è stato chiamato ad esprimersi in merito all'eventuale interferenza con al ZSC IT2020003 "Valle del Rio Pegorino" e ZSC IT2050004 "Valle del Rio Cantalupo";

Visto l'art. 33 "Impianti incompatibili" delle NTA del Piano Territoriale di Coordinamento dell'Ente Parco;

Visto lo screening di incidenza presentato dal proponente, ai sensi della Dgr XI/4488 del 29/03/2021 s.m.i.;

si trasmette l'esito dello screening di incidenza (agli atti prot. n. 6306 del 10/11/2025), ovvero l'allegato G alla DGR 4488/2021 redatto dalla Dr.ssa Mariella Nicastro, iscritta al Collegio interprovinciale degli Agrotecnici e Agrotecnici laureati di Bresci, Bergamo, Como, Sondrio e lecco al n. 351, socia del centro Tecnico Naturalistico, società tra professionisti Srl, incaricato dall'Ente di Diritto Pubblico Parco regionale della Valle del Lambro per il supporto alle valutazioni di incidenza.

Il progetto per la realizzazione di un nuovo Datacenter in Via John Fitzgerald Kennedy, 34 in Comune di Vimercate (MB), risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità delle ZSC IT2050003 Valle del Rio Pegorino e IT2050004 Valle del Rio Cantalupo.

L'area interessata dall'intervento si trova a una distanza tra i 5 e i 6 km dai confini delle ZSC e coinvolge aree già urbanizzate per attività industriali, in disuso da molti anni, e pertanto non determinerà consumo di suolo vergine o la sottrazione di suolo ad altre attività agricole o produttive.

Tale collocazione esclude la possibilità di effetti diretti su habitat e specie di interesse comunitario. Inoltre, il territorio interposto tra l'area di progetto e il Sito Natura 2000 risulta intensamente urbanizzato, caratterizzato dalla presenza diffusa di centri abitati, aree industriali, infrastrutture viarie nonché superfici agricole e boscate che costituiscono barriere fisiche, tali da escludere incidenze significative sul sito protetto.

Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).

Il Responsabile dell'Area Tecnica

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate

(Arch. Leopoldo Motta)

PARCO VALLE DEL LAMBRO TRUCCIO

IL DIRETTORE

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate

(Dr. Saverio D'Ambrosio)

Allegati: Modulo G per lo screening di incidenza per il valutatore

Il tecnico istruttore
(Dr.ssa Daniela Piazza)

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

Allegato G alla D.G.R.4488/2021
Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Progetto di un nuovo Datacenter in Via John Fitzgerald Kennedy, 34 a Vimercate (MB)
Tipologia P/P/I/A:	☐ *Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici* ☐ *Piani urbanistici: programma integrato* ☐ *Piani energetici/infrastrutturali* ☐ *Altri piani o programmi: .....* ☐ *Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001* ☐ *Realizzazione ex novo di strutture ed edifici* ☐ *Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti* ☐ *Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua* ☐ *Attività agricole* ☐ *Attività forestali* ☐ *Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.* ✓ *Altro (specificare): Progetto di Polo Tecnologico*
Proponente:	ARUP Italia s.r.l., con sede in Corso Italia, 1, 20122 Milano

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

✓ SI ☐ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Verifica di assoggettabilità VIA ID: ID_VIP/ID_MATTM 14148

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Lombardia Comune: Vimercate Prov.: MB Località/Frazione: Indirizzo: Via John Fitzgerald Kennedy, 34				*Contesto localizzativo* ☐ Centro urbano ✓ Zona periurbana ✓ Aree agricole ✓ Aree industriali ☐ Aree naturali
Particelle catastali: *(se ritenute utile e necessarie)*				

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

Coordinate geografiche: *(se ritenute utili e necessarie)* S.R.:	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

☐ File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			✓ Eventuali studi ambientali disponibili: Studio preliminare ambientale		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
✓ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			✓ Altri elaborati tecnici: relazioni specialistiche e tavole di progetto		
✓ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
✓ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
✓ Documentazione fotografica *ante operam*			☐		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

✓ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):
Il progetto prevede la realizzazione di un Data Center localizzato nel Comune di Vimercate.
Il sito si presenta come un'area avente una superficie totale di circa 190.000 metri quadrati (m^2).
Il sito destinato ad ospitare il Data center e la sottostazione di servizio, coinvolge per la maggior parte aree già urbanizzate, inserite all'interno di un contesto industriale consolidato.
Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o ad aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).
Per i dettagli si rimanda alla documentazione progettuale allegata all'istanza.

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	**IT** _____	*denominazione*
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	**IT** 2050003	Valle del Rio Pegorino
		IT 2050004	Valle del Rio Cantalupo
		IT _____	
ZPS	cod.	**IT** _____	*denominazione*
		IT _____	
		IT _____	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT IT2050003 Strumento di gestione: Piano di Gestione della Valle del Rio Pegorino approvato con delibera del CdA n. 61 del 20/12/2010

IT IT2050004 Strumento di gestione: Piano di Gestione della Valle del Rio Cantalupo approvato con delibera del CdA n. 59 del 20/12/2010

IT _____ Strumento di gestione: .....

IT _____ Strumento di gestione:.....

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Si ✓ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:

.....

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*):

.....

Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (*se utile*):

.....

.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☐ Si ✓ No

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....
Indicare eventuali vincoli presenti: .....

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT2050003 Valle del Rio Pegorino distanza dal sito: circa 4,9 km
- Sito cod. IT2050004 Valle del Rio Cantalupo distanza dal sito: circa 6,1 km

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

✓ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

Tra l'area di progetto e i Siti Natura 2000 si trovano numerosi centri abitati, aree industriali e commerciali oltre a una fitta rete di infrastrutture viarie. Questa condizione, unita alla distanza geografica, esclude la possibilità di effetti diretti su specie e habitat.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
*(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

✓ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:* .....
.....
.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 2050003

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	*Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*	*Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)*	*Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*	Gli habitat di interesse comunitario segnalate per il Sito si trovano molto distanti dall'area interessata dal progetto escludendo incidenze dirette sulla loro conservazione. Tutte le specie animali elencate nell'Allegato I della Direttiva Uccelli e nell'Allegato II della Direttiva Habitat segnalate nel Piano di Gestione hanno una popolazione non rappresentativa. Non si hanno di conseguenza informazioni sullo stato di conservazione e non sono stati individuati obiettivi e misure di conservazione così come le possibili minacce e pressioni. Anche in questo caso, visto la distanza e la tipologia di progetto, le specie faunistiche oggetto di tutela non verranno interessate direttamente.		
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 2050004 Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A *(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*			
STANDARD DATA FORM *Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),*	**STATO DI CONSERVAZIONE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*	**OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE** *Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)*	**PRESSIONI E/O MINACCE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*	Gli habitat di interesse comunitario segnalate per il Sito si trovano molto distanti dall'area interessata dal progetto escludendo incidenze dirette sulla loro conservazione. Tutte le specie animali elencate nell'Allegato I della Direttiva Uccelli e nell'Allegato II della Direttiva Habitat segnalate nel Piano di Gestione hanno una popolazione non rappresentativa. Non si hanno di conseguenza informazioni sullo stato di conservazione e non sono stati individuati obiettivi e misure di conservazione così come le possibili minacce e pressioni. Anche in questo caso, visto la distanza e la tipologia di progetto, le specie faunistiche oggetto di tutela non verranno interessate direttamente.		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO	Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

✓ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ✓ NO

Se, Si, quali:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
L'opera prevede uno svincolo di collegamento autostradale in prossimità dell'area interessata dal progetto, andando già a ridurre l'ampiezza del corridoio ecologico e di conseguenza la sua funzionalità.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

✓ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: allegato D della D.g.r. 5523/2021

Condizioni d'obbligo inserite:

- 2. per accedere all'area interessata dal progetto/intervento/attività non saranno realizzate nuove strade temporanee tra la viabilità esistente e l'area di intervento ma saranno utilizzate quelle già esistenti; ✓ SI ☐ NO
- 3. per piantumazioni ed inerbimenti saranno utilizzate specie autoctone di provenienza certificata, ecologicamente compatibili; ✓ SI ☐ NO
- 4. al termine delle attività sarà garantito il ripristino morfologico e vegetativo dello stato dei luoghi (aree di cantiere, di deposito temporaneo, di stoccaggio dei materiali, delle eventuali piste temporanee di servizio, nonché di ogni altra area che risultasse alterata a seguito dell'esecuzione dei lavori) con rimozione dei rifiuti prodotti e di quelli presenti nell'area di cantiere, ed eventuale utilizzo di idoneo miscuglio erbaceo autoctono per evitare l'erosione del suolo; ✓ SI ☐ NO
- 5. il progetto/intervento/attività non insisterà su aree occupate da Habitat (All.1 Dir. Habitat) e/o habitat di specie (All.2 Dir. Habitat e All.1 Dir. Uccelli); ✓ SI ☐ NO

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

- 6. nel caso che durante i lavori si verifichino situazioni di rischio per la flora e la fauna presenti nell'area di intervento, si sospenderanno immediatamente i lavori e si avviseranno tempestivamente i tecnici dell'ente gestore del/i Sito/i, al fine di definire le azioni da condurre per risolvere le eventuali emergenze; ✓ SI ☐ NO
- 8. in caso di presenza di specie vegetali alloctone invasive nell'area di intervento si provvederà a sostituirle con specie autoctone coerenti con il contesto territoriale; ✓ SI ☐ NO
- 9. saranno delimitate chiaramente le aree di cantiere e verrà localizzato il più possibile il movimento dei mezzi e lo stoccaggio dei materiali avendo cura di non danneggiare in alcun modo la vegetazione circostante; inoltre, l'area di cantiere sarà circoscritta allo spazio di manovra strettamente necessario; ✓SI ☐ NO
- 11. saranno impiegati mezzi ed attrezzature il più possibile idonei a minimizzare l'impatto acustico ed il danno ambientale; ✓ SI ☐ NO
- 13. nel corso dei lavori si adotteranno accorgimenti per evitare la dispersione nell'aria, sul suolo e nelle acque di materiali utilizzati quali malte, cementi e additivi e rifiuti solidi o liquidi derivanti dal lavaggio e dalla pulizia o manutenzione delle attrezzature e in generale qualsiasi tipo di rifiuto); ✓ SI ☐ NO
- 14. si adotteranno tutte le precauzioni e sarà usata la massima cautela, al fine di evitare sversamenti o perdite accidentali di sostanze inquinanti (idrocarburi, solventi, ecc.), che possano peggiorare lo stato di suolo, sottosuolo e acque superficiali e sotterranee; nel caso di sversamenti accidentali di tali liquidi, si provvederà al loro contenimento e rimozione tramite l'utilizzo di sabbia o di altro materiale inerte; ✓ SI ☐ NO
- 16. si eviterà ogni eccessiva compattazione del suolo e la terra temporaneamente rimossa non sarà collocata in corrispondenza di aree con stagnazione d'acqua; ✓ SI ☐ NO
- 33. qualora si registrasse (da parte del Proponente o dell'Ente gestore), successivamente all'attuazione degli interventi, una colonizzazione dell'area oggetto degli interventi da parte di specie alloctone invasive o sinantropiche (es. *Solidago gigantea*, *Buddleja davidii*, *Reynoutria japonica* ecc.) è fatto obbligo di rimuovere le medesime facendo riferimento alle indicazioni previste dalla "Strategia di azione e degli interventi per il controllo e gestione delle specie alloctone invasive" (https://naturachevale.it/specie-invasive/strategia-regionale-per-il-controllo-e-la-gestione-delle-specie-aliene-invasive/); ✓ SI ☐ NO
- 34. i soggetti posti a dimora saranno sottoposti a manutenzione per un periodo non inferiore a 3 anni e dovranno essere tempestivamente sostituiti in caso di fallanza; ✓ SI ☐ NO

*Se **No**, perché:*

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ✓ NO

*Se **SI**, perché:*

.....

.....

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. .....*(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.
Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ..... ☐ SI ☐ NO
2) ..... ☐ SI ☐ NO
3) ..... ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)*
.....
Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ..... ☐ SI ☐ NO
2) ..... ☐ SI ☐ NO
3) ..... ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)*
.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, quali:

1. .....
2. .....

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, quali:

1. .....
2. .....

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ✓ NO

Se **Si,** *concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)*:

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

✓ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- .....
- .....

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: ..... *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: ..... *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: • ..... •		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: ..... *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)* specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF:	✓ No	☐ SI Stima n. (*coppie, individui, esemplari*) persi: .....
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: ..... tipologia habitat di specie: .... *(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ✓ NO Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

EDPP_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2025-11-10 - 0006306

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto per la realizzazione di un nuovo Datacenter in Via John Fitzgerald Kennedy, 34 a Vimercate (MB), risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità delle ZSC IT2050003 Valle del Rio Pegorino e IT2050004 Valle del Rio Cantalupo.
L'area interessata dall'intervento si trova a una distanza tra i 5 e i 6 km dai confini delle ZSC e coinvolge aree già urbanizzate per attività industriali, in disuso da molti anni, e pertanto non determinerà consumo di suolo vergine o la sottrazione di suolo ad altre attività agricole o produttive.
Tale collocazione esclude la possibilità di effetti diretti su habitat e specie di interesse comunitario. Inoltre, il territorio interposto tra l'area di progetto e il Sito Natura 2000 risulta intensamente urbanizzato, caratterizzato dalla presenza diffusa di centri abitati, aree industriali, infrastrutture viarie nonché superfici agricole e boscate che costituiscono barriere fisiche, tali da escludere incidenze significative sul sito protetto.
Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	*Esito negativo*
ESITO DELLO SCREENING: *(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)*	✓ ***POSITIVO (Screening specifico)*** *Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.*	☐ ***NEGATIVO*** ☐ ***RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA*** ☐ ***ARCHIVIAZIONE ISTANZA*** *(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)* Specificare *(se necessario)*: ....

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio urbanistica del Parco Regionale della Valle del Lambro	Mariella Nicastro	Mariella Nicastro	Erba, 07/11/2025

Documento firmato da: Nicastro Mariella In data: 07/11/2025